



Organización de los  
Estados Americanos



## Relatoría del Gobcamp IV – Datos Abiertos

*Santiago de Chile, 8 de septiembre de 2015*  
Centro Cultural Gabriela Mistral



### Contenido

- Resumen ejecutivo
- Participantes
- Ampliación sobre el debate
  - La Carta Internacional de Datos abiertos
  - Discusión sobre necesidades y cooperación
  - Indicadores
  - Informe Abrelatam
  - Próximos pasos
  - Cierre
- Mesa en Condatos
- Anexos
  - Agenda
  - Reporte de encuesta de necesidades y cooperación
  - Documento disparador de debate sobre indicadores

## 1) Resumen ejecutivo

Responsables de datos abiertos de las agencias de gobierno electrónico de Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, México y Uruguay, dos observadores de la sociedad civil, el coordinador de la Iniciativa Latinoamericana de Datos Abiertos (ILDA) y dos integrantes de la Secretaría Técnica de la Red de Gobierno electrónico de América Latina y el Caribe (Red Gealc) que ejerce el Departamento para la Gestión Pública Efectiva (DGPE) de la Organización de los Estados Americanos (OEA), se reunieron el 8 de septiembre de 2015 en Santiago de Chile con motivo del Gobcamp IV de Red Gealc, dedicado a Datos Abiertos. Fue la primera instancia presencial del Grupo de trabajo de datos abiertos de la referida red luego de formalizada su creación por parte de su Comité Ejecutivo.

Se discutieron tres temas básicos: Carta Internacional de datos abiertos, necesidades regionales en datos abiertos y posibilidades de cooperación, e indicadores para una medición regional. También se avanzó sobre próximos pasos y mecanismo de funcionamiento del Grupo de trabajo de datos abiertos.

Conceptualmente los países participantes identificaron que la clave de la acción gubernamental en datos abiertos está en integrar esas acciones en un ecosistema de datos abiertos como lo ofrece ILDA, tomando como un aspecto clave la participación de desarrolladores y sociedad civil. Es ese ecosistema y la calidad de los datos, el núcleo del tema. Mucho más que la plataforma que se usa para abrirlos. Será importante lograr involucrar a todos los actores gubernamentales "dueños" de los datos, evitando la duplicación de plataformas, y tener apoyo al más alto nivel del país. Para eso, tendrá que medirse el impacto de la apertura y medirlo "más allá de los datos", medirlo en función de los datos como habilitadores de políticas públicas.

Se llegó a los siguientes acuerdos

- El Grupo de trabajo datos abiertos de Red Gealc recomienda que en la IX Reunión Anual de la Red Gealc, a realizarse el 26 y 27 de octubre en México, los países adopten la Carta Internacional de datos abiertos. Se sugiere que apoyen los principios mediante una declaración y designen un responsable del tema en cada país.
- Trabajar hacia una Hoja de ruta en datos abiertos.
- Relevar qué plataforma de publicación de datos tiene cada país, indicar en opinión de cada país usuario las ventajas y desventajas de cada una y qué grado de interoperabilidad pueden tener.
- Analizar la perspectiva de colaborar hacia la generación de un eventual portal regional luego de haber definido los data sets de interés de la región.
- Que el grupo de datos abiertos sea de integración amplia y libre de los países miembros de la red, que combine reuniones presenciales una vez al año con reuniones virtuales, al menos cada dos meses. Igualmente, que se extiendan invitaciones a los países de la red interesados en participar en actividades de datos abiertos de carácter nacional, como por ejemplo en materia de periodismo de datos, entre otros.
- Evaluar la posibilidad de que el grupo de trabajo de datos abiertos de Red Gealc sea un eventual escuadrón de datos regional que pueda apoyar a los países que tienen acciones emergentes en esta temática.

Culminado el Gobcamp, los participantes concurrieron, en los dos días siguientes, a la tercera edición de la Conferencia Internacional de Datos Abiertos de América Latina y el Caribe, Condatos III, realizada en el mismo espacio físico.

En ese marco, el día 9 hubo un panel moderado por Red Gealc en el que se informó sobre lo actuado en el Gobcamp en diálogo con lo ocurrido en la desconferencia Abrelatam integrada mayoritariamente por sociedad civil y desarrolladores.

Durante el resto de Condatos varios de los integrantes de Red Gealc moderaron o formaron parte de paneles. La participación completa de integrantes de la delegación GobCamp durante el CONDATOS fue:

Septiembre 9

- Carta Internacional para los Datos Abiertos: el rol de América Latina (participación DGPE/OEA)
- Datos Abiertos para América Latina desde Abrelatam y GobCamp (participación RedGealc, Uruguay y Chile)
- Datos Abiertos para la Salud Pública (participación de Uruguay)

Septiembre 10

- Datos Abiertos: qué nos dice la evidencia (participación de ILDA)
- Modelo de negocios de datos abiertos (DGPE/OEA)
- Laboratorios de Innovación y la agenda de open data (Uruguay)

La agenda completa se encuentra en <http://condatos2015.sched.org/>

## 2) Delegaciones participantes

- Chile: *Jorge Alzamora*, Jefe de la Unidad de Modernización y Gobierno Digital (UMGD), Ministerio de Secretaría General de Presidencia (Minsegres).
- Chile: *Andrés Arellano*, Coordinador del Área de Tecnología y Desarrollo, UMGD/Minsegres.
- Chile: *Kareen Schramm*, Coordinadora del Área de Asesoría Política y Técnica, UMGD/Minsegres.
- Chile: *Danilo Sturiza*, Coordinador de Área de Atención al Ciudadano y el Estado, UMGD/Minsegres.
- Chile: *Braulio Neira*, Asesor, UMGD/Minsegres.
- Colombia: *Diego Barbosa*, Coordinador de proyectos de participación y colaboración, Dirección de gobierno en línea, Ministerio TIC.
- Costa Rica: *Gustavo Morales*, Gerente de proyectos, Secretaría Técnica de Gobierno Digital
- Ecuador: *Edwin Pucuna*, Especialista en Innovación, Secretaría Nacional de la Administración Pública
- Guatemala: *Joel Peñate*, Director de Gobierno Electrónico, Comisión Presidencial de Transparencia y Gobierno Electrónico.
- México: *Enrique Zapata*, Equipo de Datos Abiertos, Estrategia Digital, Presidencia de la República.
- Uruguay: *Virginia Pardo*, Directora de Área Ciudadanía Digital, Agencia de gobierno electrónico y sociedad de la información (AGESIC), Presidencia de la República
- Red Gealc: *Roberto López*, Gerente.
- OEA: *Mike Mora*, Programa de Gobierno electrónico, Departamento para la Gestión Pública Efectiva.
- Observador: *Fabrizio Scrollini*, Coordinador Iniciativa Latinoamericana de Datos Abiertos (ILDA).
- Observadora: *Jimena Luna Benavides*, Fellowship OEA, Asesora de Coordinación de Subdirección Nacional,

Servicio Nacional de la Discapacidad (Chile)

- Observadora: *Rebeca Yáñez*, Fellowship OEA, Bibliotecóloga,(Chile)
- Observador:
- Invitado: *Pablo Collada*, Director, Ciudadano Inteligente.

### 3) Ampliación sobre el debate

#### 3.a) La Carta Internacional de Datos abiertos

La moderación de este espacio estuvo a cargo de Mike Mora quien tuvo el apoyo de Enrique Zapata de México en la tarea de informar al resto de participantes sobre el proceso que llevó a la elaboración de un texto de Carta Internacional de Datos Abiertos.

Se repasaron las secciones de la carta y se recordó el proceso de elaboración de la misma en la que América Latina tuvo una participación destacada: 1/3 de las recomendaciones del proceso abierto de consulta procedieron de esta región.

Se fueron colocando post-it en un papelógrafo con los aspectos que cada uno de los participantes entendía más importantes de lo que se iba expresando en el taller.

Algunas de las ideas ahí destacadas fueron las siguientes:

- La Carta como eje de una “cultura de datos” que sea parte, a la vez de una cultura de apertura en la administración pública.
- Para lo anterior: alfabetizar en datos abiertos e informar a los servidores públicos sobre el tema.
- No ver la Carta como un fin en sí mismo sino como un instrumento para alcanzar objetivos de desarrollo.
- Analizar qué instrumentos de política pública son necesarios para profundizar la carta y alcanzar esos objetivos de desarrollo.
- La implementación tiene que tener en cuenta el principio de gradualidad y buscar la consistencia con estadísticas gubernamentales.
- En ese sentido, es necesario vincular la carta con los 17 objetivos de desarrollo sostenible de las Naciones Unidas, y llevar su ratificación a instancias internacionales como la IX Reunión Anual de la Red Gealc, la Cumbre de la Alianza de Gobierno Abierto (AGA; u OGP por sus siglas en inglés) y la Cumbre del G20. La primera instancia de presentación formal de la Carta tendrá lugar en la Asamblea General de Naciones Unidas, la última semana de Septiembre 2015.

También se encontraron algunos desafíos o aspectos en los que la Carta necesita profundizarse. Por ejemplo:

- Potenciar las unidades de gestión de información en una perspectiva de gestión de información: dónde están los datos y bajo qué sistemas transaccionales se captan.
- Hay que preguntarse ¿qué pasa con los datos sensibles? ¿Quién usará nuestros datos?
- La carta no menciona de manera suficiente la necesidad de incluir a personas en situación de desventaja. Deben impulsarse las plataformas inclusivas que superen las “barreras previas” tanto físicas (personas con capacidades diferentes) como idiomáticas (lenguajes minoritarios) y culturales.

Finalmente se llegó a la conclusión de que el Grupo de trabajo de datos abiertos recomienda al Comité Ejecutivo de Red Gealc que la Carta sea adoptada por la Red en la IX Reunión Anual a realizarse en Ciudad de México. Se recomienda que la adopción sea el 26 de octubre para que pueda

anunciarse al día siguiente en la cumbre de la Alianza para el Gobierno Abierto.

### **3.b) Discusión sobre necesidades y cooperación**

La moderación de este espacio estuvo a cargo de Roberto López, quien presentó los resultados de una encuesta previa en la que los países participantes del GobCamp respondieron a preguntas sobre estado básico de situación, necesidades y posibilidades de cooperación en la temática de datos abiertos.

Los países participantes del Gobcamp identificaron no sólo necesidades sino condiciones de éxito para las políticas de datos abiertos. Tal fue el caso de Colombia que vinculó datos abiertos con uno de los aspectos clave de cualquier política de gobierno electrónico: el apoyo político. El representante de ese país señaló que la "evangelización", como la llamó Guatemala, no debe quedarse en los funcionarios de nivel medio, y mucho menos en los ya convencidos. Es necesario buscar el apoyo político en el más alto nivel. "¿Quién le dice al presidente?", preguntó el representante de Colombia. Ecuador en su lugar, apuntó que es necesario "vender la idea de datos abiertos a las autoridades".

Guatemala expresó la necesidad de que haya una normativa general estandarizada de datos abiertos, así como hay un modelo de ley de acceso a la información pública. En ese sentido Ecuador dijo que la Carta Internacional de datos abiertos puede ser "un instrumento fenomenal que marque una guía". México sintonizó esa necesidad de apoyo político con la Carta de Datos Abiertos y recordó la importancia de que en la IX Reunión Anual de la Red Gealc los países la adopten y señalen el requerimiento de una expresión pública de alto nivel. A partir de ahí se deberían no sólo apoyar los principios sino designar un responsable y decir -o preguntarse- cuáles serían los mecanismos de adopción formal al interior de cada país o ciudad.

Costa Rica llamó la atención sobre el hecho de que los datos que determinado organismo pone a disposición de la sociedad, deben ser coherentes con las estadísticas del Estado.

Uruguay comentó que esa coherencia es importante y que el aspecto técnico debe coordinarse con el aspecto institucional. No sólo debe trabajarse en la arquitectura de los datos sino también en definiciones sobre quiénes son los dueños. En el caso ecuatoriano, por ejemplo, se busca que haya indicadores homologados para abrir los mismos datos y se ha solicitado a las instituciones públicas qué datos tienen para, en base a eso, preparar una plataforma datos 2.0. En ese punto intervino Fabrizio Scrollini de ILDA, que estaba participando en calidad de observador, y acotó que no es mala idea "ser humilde de los datos que uno tiene" y decir claramente "esto es lo que tenemos" y estar dispuesto a que se encuentren errores en los mismos. Propuso ver los datos como infraestructura para que se construya sobre ellos. Pero no cualquier infraestructura, sino una infraestructura viva.

Para aprovechar esa característica, Guatemala dijo que es central la participación ciudadana y Ecuador opinó que para aprovechar la retroalimentación de la ciudadanía hay que preguntarse si los datos que les estamos presentando son los que ellos esperan.

Chile pidió no olvidar que los datos abiertos son habilitantes de la recientemente lanzada Agenda de probidad y transparencia. Para lograrlo se está actualizando la norma técnica cuya consulta cierra el 21 de septiembre que será acompañado de un documento de política de datos abiertos que acompañe esa norma y de un anteproyecto de ley de protección de datos personales.

Se identificó que existe una instancia de cooperación entre Guatemala y Colombia en plataforma de datos abiertos pese a que Colombia aún está discutiendo una reformulación de la suya. Están

analizando si optan por una plataforma abierta o de servicio (en acuerdo con Banco Mundial). La base, en todo caso, parecería estar en la integración de datos abiertos con iniciativas de compartir código y generar comunidades “commons” para compartir también software. Colombia manifestó su voluntad de compartir términos de referencia y detalles de ese proceso. En ese punto se habló de la importancia de estar enterados del tipo de plataforma que usa cada país.

Costa Rica puso el acento en el reto presupuestal y la necesaria sostenibilidad económica de la política de apertura. ¿Quién paga por lo que vamos a hacer? ¿A quién lo va a beneficiar?, se preguntó. Y dijo que es clave intentar evitar la duplicación de esfuerzos buscando que las entidades costarricenses, en vez de pagar el costo de hacer su propio portal, usen el central, que además está localizable; "que se adhieran y contribuyan".

Uruguay expresó que elegir el catálogo y elegir la herramienta de publicación es lo más fácil, eso "no es el “core” del problema". Darle institucionalidad al catálogo es más importante, aunque las otras entidades no decidan alojar el data set ahí -agregó- ya que la calidad y actualización es parte del desafío central.

En este sentido se acordó abrir la encuesta inicialmente hecha a los participantes en el GobCamp a toda la membresía de la Red para el relevamiento oportuno de información y elaboración del componente de datos abiertos del plan de trabajo de la RedGealc a presentarse en la IX reunión anual en México.

### **3.c) Indicadores**

La discusión sobre este aspecto fue liderada por Virginia Pardo, de Uruguay, quien había elaborado un documento disparador que se había repartido el día anterior entre todos los participantes. Se habló de no limitarse a los indicadores clásicos o planos (cantidad de datos publicados, cantidad de accesos al catálogo, cantidad de gente capacitada) sino también ir a un ecosistema de indicadores que midan impacto en dos y tres dimensiones.

Hubo consenso en que los indicadores no deben proyectarse hacia un ranking sino hacia visualizar grados de madurez de cada país asociándole metas. Generar un tablero de control que permita mostrar la región de manera uniforme.

Guatemala dijo que tiene indicadores propios para medir la calidad de la información y que se debe apuntar a sumarle a esos indicadores de calidad, otros de interacción, continuidad y disponibilidad. Los indicadores, se debatió, ¿deben quedarse en el dato o deben ser indicadores para medir las políticas? No hubo ideas concretas sobre cómo lograr ese paso siguiente, ya que se señaló que los check list son el primer paso que debe lograrse para luego avanzar.

En ese sentido se propuso mapear en tres pasos:

- Recopilar datos core por país para crear un observatorio básico con una planilla de posibles dimensiones. Entre otros, el observatorio serviría como punto de referencia a todo aquel interesado en recolectar información plana sobre datos abiertos en los países y evitar así la duplicación de esfuerzos en atender a reiteradas encuestas.
- Encontrar al menos un caso de éxito por país para identificar los tres o cuatro factores que le dieron éxito y de esta forma encontrar patrones cuantificables.
- Impacto: cuánto se ahorra, si esa apertura genera comunidades, qué cosas se hacen a partir de esa apertura?

### **3.d) Informe Abrelatam**

Pablo Collada director de Ciudadano inteligente, presentó una panorámica de lo que se ha discutido en la desconferencia Abrelatam.

Lo más importante en la relación sociedad civil-gobierno fue que planteó el dilema que las organizaciones sociales se plantean: ¿ser combativos y usar los medios de comunicación para denunciar que no se están abriendo tales o cuales datos, o generar vínculos más colaborativos con el gobierno para trabajar juntos en la medida en que sea posible?

También habló de la madurez de la comunidad de sociedad civil, la que se beneficia del hecho de una mayor continuidad, que no siempre es posible en el gobierno. Igualmente, señaló que Abrelatam es más que un evento anual y que se continuará buscando puntos de interacción entre la celebración de uno y otro abrelatam para la comunidad datera.

### **3.e) Próximos pasos**

#### *3.e.i) Definición del mecanismo de funcionamiento*

El Grupo de trabajo se dará una mecánica de funcionamiento a ser definida el día 15 de septiembre en reunión virtual, en base a lo discutido en este Gobcamp.

México sugiere que haya al menos una reunión anual presencial y una mensual virtual. La integración sería abierta pero debería asegurarse que estén presentes los países que han sido sede de los anteriores Condatos y que lo serán de la próxima.

Ecuador está de acuerdo con las reuniones mensuales por Skype. Indica que deberían plantearse objetivos a corto, mediano y largo plazo.

Guatemala expresa que deberá motivar a otros países a que se integren y que en algunas discusiones puntuales se debería sumar a la sociedad civil.

Colombia pide mantener el grupo de WhatsApp y alimentar otras instancias virtuales.

Uruguay dice que debe tenerse un plan de acción para el grupo, que debe ser abierto pero constar de un núcleo con responsabilidades mayores en llevar adelante ese plan, para lo que esos países deberían nombrar un titular y un suplente. La frecuencia de las reuniones virtuales puede ser cada dos meses y las presenciales una vez al año. Hay que potenciar la alimentación del sitio de Red Gealc.

Costa Rica apunta que los países líderes en datos abiertos deben integrar el grupo y que se tienen que generar compromisos concretos.

Chile agrega que hay que tener apertura a la mayor cantidad de países, incluso a los que no estén tan avanzados, para que el grupo pueda recoger y tomar en cuenta todas las realidades.

#### *3.e.ii) Plan de trabajo Red Gealc*

En la IX Reunión Anual de Red Gealc, a realizarse en Ciudad de México el 26 y 27 de octubre, se presentará y aprobará el plan anual de trabajo 2015-2016 a propuesta del Comité Ejecutivo. Para el mismo, el grupo de trabajo en datos abiertos elevará una propuesta que contenga las discusiones y

puntos de acción derivados del gobcamp, para elaborar antes del 25 de septiembre, día en que se reunirá a esos efectos.

Algunas ideas sobre este tema fueron presentadas por Chile:

- Identificar oportunidades de colaboración.
- Elaborar un mapa de actores.
- Definir responsabilidades.

A esto Colombia añadió la sugerencia de dar voz a los gobiernos locales. Se debatió sobre qué niveles, y quedó la sensación de que se piensa en segundo nivel de gobierno: estados o provincias en países federales.

### *3.e.iii) Sede de Condatos IV*

La Red Gealc tendrá que seleccionar qué país será sede del próximo Condatos. En ese sentido, se sugiere el siguiente cronograma:

- Publicación de la información sobre el mecanismo de postulación, fechas y criterios.
  - Publicar en Condatos
  - Diseminar entre los miembros de la RedGealc
- 30 de septiembre cierre de candidaturas.
- 7 de octubre reunión de Grupo de trabajo de datos abiertos de Red Gealc para analizar la candidaturas y emitir un concepto sobre estas para selección final por parte del Comité Ejecutivo de Red Gealc.
- 15 de octubre reunión del Comité Ejecutivo de Red Gealc para tomar la decisión.
- 26 de octubre, anuncio de la decisión en la IX Reunión anual de Red Gealc. Se sugiere que sea una decisión fundamentada.

### *3.e.iv) Carta de Datos Abiertos*

Con el apoyo de México como Lead Steward del proceso global de generación de una carta internacional de datos abiertos y la Secretaría Técnica RedGealc; algunas de las acciones son:

- Traducir la versión final de la Carta a español (y subir al sitio web oficial)
- Socializar la Carta con la membresía de la Red, previo a la IX Reunión en México
  - Hacer/acordar un documento (one pager) introductorio que explique su origen y propósito
  - Hacer/acordar un párrafo borrador declarativo, de adopción de la carta en México.

### *3.e.v) Observatorio de Datos Abiertos*

- Hacer un borrador de nota conceptual sobre el Observatorio (razón de ser)
- Identificar/acordar los campos de información a relevar y generar un borrador de plantilla
- Distribución de la nota conceptual y plantilla a la membresía de la Red y recolección de información
- Tabulación
- Generar un espacio en web para visualización

## **3.f) Cierre**

En un breve espacio de cierre hubo palabras de Mike Mora, del Departamento para la Gestión Pública Efectiva de la OEA, y de Jorge Alzamora, Jefe de la Unidad de Modernización y Gobierno Digital de Chile. Mora agradeció a los anfitriones y señaló la importancia del trabajo realizado en



los distintos momentos de la agenda.

Alzamora, por su parte, llamó a promover el tema entre los equipos de trabajo y remarcó el desafío de que los países entiendan que no se puede partir de acciones aisladas sino de una política concebida de manera integral. "Un conjunto de acciones no hacen una política, sino que es la política la que debe pautar las acciones a desarrollar", indicó.

#### 4) Mesa en Condatos sobre Gobcamp

El día miércoles 9 de septiembre, a las 12:15 horas, en el Auditorio 2 del Centro Cultural Gabriela Mistral, se llevó adelante el panel moderado por Red Gealc en el marco de la Conferencia Internacional de Datos Abiertos Condatos III.

El título del panel fue "Datos abiertos para América Latina, desde Abrelatam y Gobcamp", teniendo como moderador a Roberto López, Gerente de Red Gealc. Participaron, por los gobiernos: Jorge Alzamora (Chile) y Virginia Pardo (Uruguay), y por sociedad civil Pablo Collada (Director de Ciudadano Inteligente, Chile) y Juan Manuel Casanueva (SocialTIC, México).

Collada señaló que en Abrelatam los dos días anteriores (7 y 8 de septiembre) se analizaron aproximadamente 40 temas diferentes en las distintas instancias de discusión. Algunas de las ideas planteadas en esas jornadas fueron:

- Concretar más y hablar menos.
- Tener datos no es solamente un motivo de celebración sino que luego hay que precisarlos y compartirlos, y ahí está la clave.
- No olvidar la sostenibilidad.
- Hay que pensar en los datos más allá de los que abren los gobiernos y preguntarse qué pasa con los recursos públicos que usan las entidades no gubernamentales.
- Se reconoció la existencia de una comunidad que se profundiza.

Virginia Pardo dio el reporte del Gobcamp, resumiendo las discusiones sobre la Carta Internacional de datos abiertos (sobre la cual indicó que hay consenso en proponer a los países que integran Red Gealc su adopción), planteando un panorama de las necesidades y puntos para cooperar en datos abiertos (ver un detalle sobre este aspecto en el reporte sobre Gobcamp) y la posibilidad de estudiar la pertinencia de tener indicadores propios para medir el grado de madurez de los países de la región en este tema.

Casanueva planteó la posibilidad de que en Abrelatam también participen los gobiernos para hablar de retos y dificultades, y para que las partes involucradas en el ecosistema se entiendan mucho mejor. Recordó que en Abrelatam se pidió que se invitara a más periodistas, más gente de ciencia de datos y más organizaciones de base de desarrollo local. Dijo que hay que preguntarse también si realmente se están usando los datos disponibles y qué es lo prioritario, si más datos o más calidad de datos, o tal vez ambas cosas.

Alzamora señaló que no alcanza que haya portales de datos, sino que tiene que haber una política pública detrás del tema. Para eso se debe generar visibilidad de impacto en dos pilares: calidad y cantidad. Y saber cuál es el proceso que lleva a tener ese producto que son los datos. Una vez que se cuenta con esa herramienta que es el portal de datos abiertos, hay que preocuparse con mejorar cada vez más la calidad.

En el caso de Chile, Alzamora dijo que está acompañando las acciones en datos abiertos con otras acciones, como la simplificación y digitalización de trámites, en el marco de una política de

fortalecer la digitalización del Estado para acercarlo más a las personas.

Es en ese marco, desde el diseño de esa política integral -dijo- que se debe incluir a los datos abiertos, no incorporarlos después, ya que sería mucho más complejo.

Collada intervino nuevamente y señaló que los datos abiertos son un tema en el proceso de comprensión o incomprensión ente el Estado y los otros actores. En ese sentido, añadió, los mecanismos de diálogo que se establezcan son clave para que no se generen mayores distancias.

## 5) Otros:

- Se entregó por parte de los representantes de sociedad civil de Costa Rica la carta firmada por la Viceministra del Viceministerio de la Presidencia, Ana Gabriel Zúñiga Aponte, postulando como sede de ABRELATAM/CONDATOS 2016.

## 6) Anexos

Se adjuntan (6a) agenda, (6b) disparador de indicadores y (6c) presentación de necesidades, (6d) Carta de Postulación de Sede Condatos 2016.